

UZASADNIENIE

W dniu 22 czerwca 2016 do Sądu Rejonowego w Radzynie Podlaskim wpłynął pozew powoda J. B. przeciwko pozwanemu (...) Spółce Akcyjnej w W.. W pozwie tym powód domagał się zasądzenia od pozwanego kwoty 3.960 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 15 czerwca 2016 roku do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu pozwu powód podniósł, iż zawarł z pozwanym umowę ubezpieczenia i na podstawie polisy nr (...) został objęty Grupowym Ubezpieczeniem Pracowniczym Typu P (...). W dniu (...) 2015 roku podczas wykonywania prac malarskich budynku mieszkalnego drabina malarska odchyliła się do tyłu na skutek czego powód spadł z wysokości około 3 metrów silnie uderzając głową o szczebel drabiny. W wyniku tego zdarzenia powód doznał urazu głowy, dolnej wargi, przednich zębów górnych i bocznych, kolana lewego oraz kręgosłupa szyjnego. Powód został odwieziony do Szpitalnego Oddziału Ratunkowego szpitala w P. gdzie udzielono mu pomocy, a następnie został poddany długotrwałemu leczeniu neurologicznemu, ortopedycznemu i stomatologicznemu. Po zgłoszeniu zdarzenia pozwany uznał zdarzenie i przyznał świadczenie w wysokości 3.960 zł. Pozwany uznał, iż w zdarzeniu tym powód doznał 9% trwałego uszczerbku na zdrowiu. Pozwany nie zaakceptował złożonego odwołania (k. 2 – 3).

Pozwany w odpowiedzi na pozew nie uznał powództwa i wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu pisma procesowego potwierdził fakt zawarcia umowy ubezpieczenia potwierdzonego polisą nr (...). Do umowy tej zastosowanie mają Ogólne warunki dodatkowego grupowego ubezpieczenia na wypadek trwałego uszczerbku na zdrowiu ubezpieczonego spowodowanego nieszczęśliwym wypadkiem zatwierdzone uchwałą (...) (...) S.A. z dnia 3 marca 2014 roku (dalej OWU). Na podstawie powyższych OWU, a w szczególności §16 i 17 pozwany uznał, iż powód doznał 9% trwałego uszczerbku na zdrowiu z tytułu urazu twarzo–czaszki na podstawie dostarczonej przez powoda dokumentacji medycznej. Wysokość uszczerbku została ustalona w oparciu o obowiązującą u pozwanego „Tabelę norm oceny procentowej trwałego uszczerbku na zdrowiu”. Przedstawiona przez powoda dokumentacja medyczna była wystarczająca do dokonania oceny uszczerbku na zdrowiu i brak jest podstaw do zmiany tego stanowiska (k. 34 – 36).

W toku procesu strony podtrzymywały zaprezentowanie w pismach procesowych stanowiska.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu (...) 2015 roku powód J. B. malował wewnątrz pomieszczenia – salonu z galerią. W pomieszczeniu tym sufit w najwyższym fragmencie znajdował się na wysokości około 6 metrów, gdyż pomieszczenia na parterze łączy się z piętrem. Powód z zawodu jest malarzem. Przy wykonywaniu pracy używał aluminiowej drabiny rozsuwanej, przystawianej do ściany. Powód przed upadkiem znajdował się na wysokości około 4 – 5 metrów. Drabinę asekurował kolega powoda. W pewnym momencie odsunął się od drabiny na odległość około 1,5 metra aby zamoczyć pędzel w farbie. W tym momencie koniec drabiny znajdujący się na podłodze zaczął się odsuwać od ściany i powód upadł na podłogę uderzając głową w szczebel drabiny. Powód został odwieziony na SOR w P. gdzie udzielono mu pierwszej pomocy. W poniedziałek, po dwóch dniach od wypadku, powód zgłosił się do poradni stomatologicznej, a następnie chirurgicznej, laryngologicznej, a po kilku dniach do poradni neurologicznej.

W wyniku powyższego zdarzenia powód doznał urazu trzech zębów przednich (12, 11, 23) będących filarami mostu porcelanowego, zaś uraz ten przyczynił się do utraty uzupełnienia protetycznego. Uraz ten odpowiada 9% trwałemu uszczerbkowi na zdrowiu w pozycji 21g tabeli norm oceny procentowej trwałego uszczerbku na zdrowiu (...). Ponadto powód doznał złamania kości nosa skutkujące zaburzeniami oddychania i wymagające leczenia operacyjnego. Uraz ten odpowiada 10% trwałemu uszczerbkowi na zdrowiu w pozycji 20b tabeli norm oceny procentowej trwałego uszczerbku na zdrowiu (...). Złamanie kości nosowych z przemieszczeniem, złamanie przegrody nosa z jej skrzywieniem i zaburzeniami drożności nosa oraz ranami grzbietu nosa i warg wymagające leczenia szpitalnego oraz repozycja kości

nosa w znieczuleniu ogólnym spowodowało uznanie 10% trwałego uszczerbku na zdrowiu w pozycji 20b tabeli norm oceny procentowej trwałego uszczerbku na zdrowiu (...) ze względu na obrażenia otolaryngologiczne.

Powód J. B. nie doznał w wyniku wypadku trwałego uszczerbku na zdrowiu z przyczyn neurologicznych.

Powód J. B. przystąpił do grupowego ubezpieczenia pracowniczego typu P (...) co zostało potwierdzone polisą nr (...) (bezsporne). Suma ubezpieczenia wynosiła 11.000 zł zaś kwota świadczenia za 1% trwałego uszczerbku została określona na 4% sumy ubezpieczenia czyli 440 zł (k. 5 – 5v. – pismo pozwanego z dnia 12 grudnia 2011 roku – bezsporne).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dowodów w postaci dokumentacji medycznej powoda (k. 9 – 24), pisma pozwanego (...) na (...) S. A. z dnia 28 grudnia 2015 roku (k. 5 – 5v.), ogólnych warunków dodatkowego grupowego ubezpieczenia na wypadek trwałego uszczerbku na zdrowiu ubezpieczonego spowodowanego nieszczęśliwym wypadkiem (k. 54 – 55), tabeli norm oceny procentowej trwałego uszczerbku na zdrowiu (...) (k. 56 – 81), opinii biegłego z zakresu neurologii W. D. (k. 99 – 106), opinii biegłej z zakresu stomatologii zachowawczej M. K. (k. 123 – 126), opinii biegłego z zakresu chirurgii ogólnej i chorób naczyń A. B. (k. 159 - 161), opinii biegłego z zakresu laryngologii I. R. (k. 196 – 198v.), zeznań powoda J. B. (k. 214v, 49 – 49v.).

Sąd obdarzył wiarą wyżej wymienione dowody z dokumentów, albowiem ich autentyczność nie była kwestionowana przez żadną ze stron procesu.

Na wiarę w ocenie Sądu zasługują opinie biegłych z zakresu stomatologii zachowawczej M. K., chirurgii ogólnej i chorób naczyń A. B., laryngologii I. R. oraz z zakresu neurologii W. D., gdyż zostały sporządzone przez osoby posiadające konieczną i wystarczającą wiedzę w opiniowanym zakresie, są rzeczowe, stanowcze, a zawarte w nich wnioski zostały logicznie uzasadnione.

Na wiarę zasługują również zeznania powoda J. B., albowiem są one szczerze i prawdziwe.

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Powództwo powoda J. B. jest w przeważającej części zasadne i zasługuje w tej części na uwzględnienie.

Bezspornym jest, iż strony zawarły umowę ubezpieczenia i pozwany (...) Spółka Akcyjna w W. uznał co do zasady swoją odpowiedzialność, zaś spór między stronami dotyczył zakresu odpowiedzialności pozwanego.

Zgodnie z przepisem art. 805§1 kc przez umowę ubezpieczenia ubezpieczyciel zobowiązuje się, w zakresie działalności swego przedsiębiorstwa, spełnić określone świadczenie w razie zajścia przewidzianego w umowie wypadku, a ubezpieczający zobowiązuje się zapłacić składkę.

Z ustalonego materiału dowodowego wynika, iż powód w wyniku wypadku w dniu (...) 2015 roku nie neurologicznych.

Z powodu złamania kości nosowych z przemieszczeniem, złamania przegrody nosa z jej skrzywieniem i zaburzeniami drożności nosa oraz ranami grzbietu nosa i warg wymagających leczenia szpitalnego oraz repozycji kości nosa w znieczuleniu ogólnym powód doznał 19% trwałego uszczerbku na zdrowiu określonego w pozycji 21g (9%) i 20b (10%) tabeli norm oceny procentowej trwałego uszczerbku na zdrowiu (...).

Jak już wyżej wskazano 1% trwałego uszczerbku odpowiadani wartości 4% sumy ubezpieczenia czyli 440 zł (4% x 11.000 zł). 19% trwałego uszczerbku jest równoznaczne z odszkodowaniem w wysokości 8.360 zł.

Pozwany przyznał już powodowi odszkodowanie w wysokości 3.960 zł, uznając, iż powód doznał trwałego uszczerbku na zdrowiu w wysokości 9 % określonych na podstawie tabeli norm oceny procentowej trwałego uszczerbku na zdrowiu (...). Powód wystąpił z żądaniem zapłaty kwoty 3.960 zł. Kwota ta mieści się, w raz z kwotą przyznaną w postępowaniu likwidacyjnym w sumie należnego odszkodowania ustalonego na kwotę 8.360 zł.

Mając na uwadze powyższe Sąd zasądził od pozwanego (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz powoda J. B. kwotę 3.960 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 26 lipca 2016 roku do dnia zapłaty.

Odsetki od powyższej kwoty Sąd zasądził od dnia następnego po upływie dwutygodniowego terminu na spełnienie świadczenia od doręczenia pozwu pozwanemu (k. 33) czyli od dnia 26 lipca 2016 roku, do tego dnia bowiem pozwany znajdował się zwłóce ze spełnieniem świadczenia.

W pozostałej części Sąd oddalił powództwo jako bezzasadne.

Ponieważ powód J. B. wygrał proces w przeważającej części Sąd na podstawie przepisu art. 98§1 i 2 kpc w zw. z art. 100 kpc zasądził od pozwanego (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz powoda J. B. kwotę 1.997,46 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania. Na kwotę tą składają się opłata od pozwu w wysokości 198 zł, oraz wpłacone przez powoda na koszty opinii biegłych kwoty zaliczek w wysokościach: 500 zł (k. 91), 527,51 zł (k. 112), 271,95 zł (k. 142), 500 zł (k. 143).

Ponieważ koszty opinii wyniosły łącznie 2.424,79 zł (rachunki k. 107, 131, 165, 201) Sąd na podstawie art. 113 ust 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t. jedn. Dz. U. z 2018r. poz. 300 z późn. zm.), Sąd nakazał ściągnąć od pozwanego (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz Skarbu Państwa (Sąd Rejonowy w Radzynie Podlaskim) kwotę 625,33 zł tytułem kosztów procesu poniesionych tymczasowo przez Skarb Państwa.

Z przytoczonych wyżej względów i z mocy powołanych przepisów Sąd orzekł jak w wyroku.